

Как развивать кластеры предприятий в России?

Рецензия на книгу «Сетевой бизнес и кластерные технологии»;
научные редакторы: д.э.н., профессор В.П. Третьяк, д.э.н., профессор
М.Ю. Шерешева. – М. Изд. Дом ВШЭ, 2011. – 335стр

Ломакова Ульяна Владимировна (Москва, Россия)

Аннотация. В данной статье дана краткая характеристика первого в России сборника статей российских и зарубежных ученых, посвященных одной из наиболее «горячих» тем современной науки и практики менеджмента, – сетевому взаимодействию предприятий и проблемам кластерной политики. Показано разнообразие подходов к развитию кластеров в разных странах, к изучению данной проблематики в рамках разных научных школ.

Ключевые слова. Кластеры предприятий, кластерная политика, межфирменные сети, малый и средний бизнес.

Исследования сетевых форм организации бизнеса – одно из наиболее интересных, актуальных и быстро развивающихся направлений в современном менеджменте. Масштабы сетевого взаимодействия компаний стремительно увеличиваются, оказывая заметное влияние на мировой экономический ландшафт, изменяя логику борьбы компаний за конкурентоспособность. Феномен сетевых форм организации бизнеса, их формирование, динамика, результативность – темы, которые являются предметом широкой дискуссии в международном научном сообществе. Именно этой

проблеме посвящена, вышедшая недавно книга «Сетевой бизнес и кластерные технологии»; научные редакторы: д.э.н., профессор В.П. Третьяк, д.э.н., профессор М.Ю. Шерешева. – М. Изд. Дом ВШЭ.

Проблематика сетевой организации бизнеса имеет особое значение и для России, особенно в контексте вступления нашей страны в ВТО. В этих условиях для российских фирм еще более обострились вопросы поиска источников конкурентных преимуществ, которые были бы устойчивы и трудновоспроизводимы. Причем поиск источников конкурентоспособности важен не только для мощных компаний, но и для малого и среднего бизнеса, оказавшегося после вступления России в ВТО перед лицом необходимости конкурировать в глобальной экономической среде. А как показывает мировая практика, именно сетевое взаимодействие компаний, в том числе развитие кластеров предприятий, обеспечивает им возможность успешной работы на современных рынках, а для многих регионов служит основой успешного долговременного развития.

В современной России термин «кластер» вошел в моду, и можно было бы радоваться тому, что кластерные технологии, обеспечившие выход на мировые рынки многим малым и средним предприятиям из самых разных стран, наконец, стали использоваться и в России. Однако мода на кластеры привела к сильному размыванию самого понятия и торжеству формального подхода, сторонники которого – и практики, и исследователи – склонны именовать кластером предприятий все, что так или иначе группируется. Но ведь известно, что формирование понятийного аппарата является важнейшим шагом на пути к грамотному использованию любой технологии, в том числе и технологий управления. Невозможно успешное использование кластерных технологий без четкого понимания того, что является кластером, как он формируется, какие факторы влияют на его

успешное функционирование, каковы этапы его развития и как должно строиться управление на каждом из этапов, какова роль государства в развитии реальных кластеров предприятий.

В свете этих соображений появление сборника статей «Сетевой бизнес и кластерные технологии», подготовленного Лабораторией сетевых форм организации факультета менеджмента НИУ ВШЭ, представляется исключительно актуальным. Вошедшие в сборник статьи, написанные российскими и зарубежными учеными, охватывают целый ряд важных вопросов, касающихся как теоретических подходов к изучению кластеров предприятий, так и практического применения кластерных технологий в практике целого ряда стран. Как отмечают в предисловии к сборнику научные редакторы – д.э.н. Ф.П. Третьяк и д.э.н. М.Ю. Шерешева – в сборник включены материалы, отражающие разные подходы к пониманию кластеризации бизнеса и сущности кластеров предприятий. На это составители сборника пошли преднамеренно, чтобы показать весь спектр взглядов на процесс кластеризации бизнеса.

Открывает сборник статья германских ученых А. Боде, Т.Б. Тальмона и С. Алига (Технологический университет г. Дармштадт) «Кластеры или сети: подходы к созданию интегрированной концепции». В ней сделана попытка дать ответ на вопрос, являются ли сети и кластеры принципиально разными концепциями или возможно рассматривать их в рамках единого теоретического подхода. Рассмотрев и проанализировав значительный объем теоретической литературы, посвященной сетям и кластерам, авторы приходят к выводу, что кластеры имеют характеристики межорганизационной сети, и это позволяет создать единую модель «кластера с сетевыми характеристиками», обеспечивающего конкурентные преимущества его участникам. Эта модель

апробирована исследователями Технологического университета г. Дармштадт на примере кластерной инициативы Хессенметаль, изучаемой ими на протяжении нескольких лет, начиная с 2006 г. Исследование трех региональных кластеров, развивающихся в рамках данной инициативы, еще не завершено, однако предварительные результаты, полученные авторами статьи, позволили подтвердить сетевую природу кластеров и показать, что ключом к успешному развитию кластеров предприятий служит интенсивная кооперация в рамках рабочих групп проектного типа, позволяющая получить заметные для участников кластера положительные экстерналии.

Теоретическая дискуссия о сущности кластеров и кластерной политики продолжена статье Н.А. Корчагиной (Астраханский государственный университет) «Основы разработки теории кластерной политики». Автор статьи подчеркивает, что кластерная теория получила серьезное обоснование и развитие за несколько последних десятилетий, однако содержание и особенности реализации кластерной политики еще требуют глубокого теоретического осмысления. Обозначенная задача приобретает особую актуальность в силу того, что и за рубежом, и особенно в нашей стране в ряде случаев приступают к практической реализации кластерных программ и проектов без достаточного их теоретико-методологического обоснования. Для того чтобы преодолеть этот разрыв, нужны исследования, использующие новые подходы, поскольку традиционные количественные методы, как правило, непригодны для выявления реальных кластеров и обоснования ключевых факторов успеха кластерной политики. Одним из методов, позволяющих получить нужный в данном случае результат, является кейсовый метод, который широко используется за рубежом, но остается недооцененным в России. В статье подробно рассмотрено содержание

и особенности этого метода, представлена обстоятельная аргументация в поддержку тезиса о его значимости для теоретического осмысления природы кластеров и сущности кластерной политики.

О кейсовом методе как одном из базовых методов при изучении кластеров предприятий говорится также в статье М.Ю. Шерешевой (НИУ ВШЭ) «Сетевой подход к изучению кластеров предприятий: опыт исследовательской группы IMP». Автор рассматривает кластер предприятий как одну из форм сетевого межорганизационного взаимодействия и подчеркивает, что именно такой подход делает возможным существенное продвижение в понимании природы кластеров. Экономические выгоды и преимущества, извлекаемые членами кластера, зависят от того, насколько тесны и прочны связи между ними. В хорошо развитом кластере существует множество таких связей, они уникальны и соотносятся со специализацией данного кластера. Количество и характер этих связей являются индикатором, отображающим силу кластера. Значимый момент в определении кластера – возможность его участников вырабатывать «внутреннюю» систему норм и правил, с помощью которой совместно решаются проблемы по созданию продуктов/услуг, технологий, по использованию организационных навыков и поиску рыночных возможностей. Такие возможности для взаимодействия агентов выступают в качестве своего рода «социального клея», который обеспечивает социальные взаимодействия и связи, способствует получению доступа членов кластера к важным ресурсам и информации. Указанный подход позволяет использовать при изучении кластеров инструментарий маркетинга партнерских отношений – теоретической парадигмы, начало формированию этой было положено международным сообществом IMP Group

(International Marketing and Purchasing Group). Подход IMP акцентирует внимание на том, может ли формирование и функционирование кластера как одной из форм сетевого взаимодействия организаций привести к слиянию бизнес-сетей отдельных компаний, позволить им учиться на примере взаимоотношений друг друга, «заимствовать» контрагентов друг друга, кооперироваться для привлечения новых контрагентов, и т.д. В статье приведен ряд примеров использования метода кейс-стади для изучения взаимоотношений между компаниями, показаны полученные с помощью этого метода содержательные результаты, касающиеся становления и развития сетевых взаимоотношений в рамках португальского кластера здравоохранения, кластера рыбной промышленности в регионе Мор-Ромсдаль (Норвегия), а также еще одного норвежского кластера предприятий, работающих в области технологий измерения, решений по автоматизации и коммуникационных решений. В заключение в статье рассмотрены первые результаты исследования формирующегося кластера детских товаров в России, начатого в рамках проекта Лаборатории сетевых форм организации НИУ ВШЭ.

В статье В.П. Третьяка (МГУТУ) и Ю.Л. Владимирова (НИУ ВШЭ) «К вопросу о классификации явных кластеров предприятий» проведен критический анализ подходов, определений и классификации кластеров предприятий, разработанных разными исследователями. Авторы обращают внимание на различие между кластерами предприятий, которые структурно оформлены и законодательно зарегистрированы (явные кластеры) и так называемыми не выявленными кластерами - неформальной совокупностью юридически независимых малых и средних предприятий. И в том, и в другом случае, подчеркивают авторы,

кластер есть совокупность юридически самостоятельных предприятий, практически не обладающих рыночной властью и ведущих согласованный и скоординированный бизнес. Однако различия между явными и не выявленными кластерами, тем не менее, довольно существенны, а многоликость кластеров предприятий требует анализа различных подходов и определений.

Д. Рефельд (Университет прикладных исследований Гельзенкрихен, Германия) в статье «Когда политика становится кластерной – отражение европейского пути» рассматривает вопрос о том, что получается, когда вопрос экономического успеха оказывается в центре внимания политических программ. Несмотря на национальные и региональные различия, подчеркивает автор, существуют общие проблемы, связанные с расхождением между политической и экономической логикой. При этом кластерная политика оказывает инновационное воздействие на политические стратегии, поскольку, во-первых, кластерная политика является многоуровневой и вследствие этого возникает взаимовлияние разных уровней, во-вторых, она ведет к возникновению новых моделей государственного управления или как минимум к новым комбинациям прежних подходов. Свои тезисы автор иллюстрирует на примерах из европейской практики, уделив особое внимание кластерам биотехнологий в Германии, а также кластерной политике трех германских земель – Бранденбург, Северный Рейн-Вестфалия, Бавария. На обширном материале автором выявлены слабые и сильные стороны европейской кластерной политики, а также сделан вывод, что любые «лучшие практики» являются таковыми только в определенном контексте, и не следует попадать в ловушку «лучших решений», стремясь к нахождению баланса между разными дилеммами, существующими в каждом конкурентном случае.

Что является результатом кластерной политики? Какие типы поведения принимать во внимание при изучении кластера? Как учитывать кластерную организацию при разработке конкурентных коллективных стратегий выхода на внешние рынки? Три блока методологических проблем, связанных с прикладными исследованиями кластеров рассмотрены в статье «О некоторых методологических проблемах прикладных исследований кластеров» автором М.М. Дворяшиной (НИУ ВШЭ).

Практические подходы к реализации кластерной политики в зарубежных странах рассмотрены в статьях Ю.Терстрип и К.Бира (Университет прикладных исследований Гельзенкрихен, Германия), В. Фройденталера и С. Хагенауэр ((Бизнес Агентство есoplus, Австрия), Ш. Вьякарнама (Кембриджский университет, Великобритания), Л. Креспо (компания Ysios Capital Partners, Испания), А.М. Зобова (РУДН), К. Левыкиной (НИУ ВШЭ).

Наряду со статьями, которые посвящены анализу зарубежного опыта, в сборник вошли работы, авторы которых пытаются проанализировать опыт внедрения и развития кластерных технологий в современном российском бизнесе, показать проблемы и пути развития кластеров в нашей стране.

Н.А. Корчагина и Ю.Н. Томашевская (Астраханский государственный университет) в статье «Перспективы реализации комплексного подхода к идентификации кластеров в России» предприняли попытку оценить возможность использования существующих в мировой практике методов идентификации кластеров для создания комплексного подхода к формированию кластерных портфелей российских регионов. Для этого авторы проанализировала существующие количественные и качественные методы, выделили их особенности, преимущества и недостатки, а

также способность адекватно выявлять наличие всех элементов кластера и уровень их взаимодействия. В итоге предлагается собственная позиция относительно возможного комбинирования изученных методов для обеспечения эффективности реализации кластерных проектов в России.

Опыт внедрения и развития кластерных технологий в современном российском бизнесе на примере отдельных кластерных технологий рассматривается также в статье О.Н. Кондрашиной и В.П. Третьяка (МГУТУ) «Состояние процесса кластеризации фирм в России». В статье проанализирована деятельность нескольких территориальных сетевых образований кластерного типа – самарского автомобильного кластера, Алтайского биофармацевтического кластера, кластера пьезоэлектроники в Москве, ИТ-кластера в Татарстане, текстильного кластера в Ивановской области и ряда потенциальных кластеров в других регионах. Сделан ряд важных выводов, касающихся нормативной базы развития кластерных инициатив различий между реальными и ложными кластерами, состоятельных отраслевых рынков и несостоятельных рыночных структур.

Исследованию возможностей развития инновационно активных кластеров в России посвящена статья М.А. Бек (НИУ ВШЭ), Н.Н. Бек (НИУ ВШЭ) «Исследование проблем и путей формирования и развития в российских условиях конкурентоспособных инновационно активных кластеров». Авторы представили результаты пилотного полевого исследования, а также имитационного моделирования развития инновационных фирм и кластеров, выполненного в лаборатории сетевых форм организации факультета менеджмента НИУ-ВШЭ в 2010-2011 годах. Полученные в ходе исследования результаты показывают, что сложившиеся в стране институты,

высокий уровень коррупции и риски утраты прав собственности подавляют инновационную активность российского бизнеса и приводят к деградации его инновационного потенциала, в связи с чем партнеров по осуществлению инновационных проектов и поставщиков инновационной продукции всё чаще приходится искать среди зарубежных компаний. Сравнительный анализ развития кластеров в России и других странах свидетельствует о тесной взаимосвязи показателей, характеризующих уровень развития кластеров, качество институтов и степень соответствия бизнеса современным требованиям. Именно здесь, как подчеркивают авторы, следует искать пути для повышения конкурентоспособности регионов за счет формирования и развития инновационно активных кластеров.

Изложению методологии и основных результатов, исследования по определению наиболее перспективных направлений для развития кластеров с участием малого и среднего предпринимательства в городе Москве посвящают свою статью А.Н. Киселев, Е.С. Куценко, А.П. Карнаух (ЗАО «Межрегиональный центр промышленной субконтрактации и партнерства»). Автор статьи «Формирование механизма мультикластерной адаптации промышленного предприятия в современной российской экономике» Г.Н. Хадиуллина (Казанский государственный технический университет им. А.Н. Туполева) предлагает алгоритм мультикластерной адаптации, реализация которого активизирует «точки роста» в региональной экономической системе.

Завершает сборник статья М.Ю. Шерешевой и Ю.Л. Владимирова (НИУ ВШЭ) «Гильдии и корпорации: протокластеры или особая форма интеграции?», в которой на историческом материале рассмотрен вопрос о преемственности форм организации профессиональных сообществ. Это очень интересное решение

редакторов сборника, поскольку историческая перспектива придает объемность изучаемой тематике сетевого взаимодействия предприятий, заставляет задуматься о том, что координация усилий в достижении общей цели во все времена служила основой для успешного ведения бизнеса, а в условиях современных рынков именно такая координация служит основой инновационного развития, позволяя комбинировать ресурсы и компетенции, добиваться новых прорывных результатов.

Мы, читатели, можем быть признательны международному коллективу авторов за то, что они поделились с нами своими знаниями и показали широкие возможности и перспективы кластерной политики.

| | | |
|---|---|---|
| <p>Ломакова Ульяна Владимировна</p> <p>Магистр II курса Института Экономики и Бизнеса МГУТУ им. К.Г. Разумовского</p> <p>Младший научный сотрудник Лаборатории сетевых форм организации факультета менеджмента НИУ ВШЭ</p> <p>Сфера научных интересов – кластеры предприятий, межфирменное сетевое взаимодействие</p> |  | <p>Lomakova Juliana</p> <p>The 2nd-year student, Master program, MSUTM of Razumovsky</p> <p>Junior Researcher, National Research University Higher School of Economics, Lab of network forms of organization</p> <p>Scientific interests: clusters of enterprises, inter-firm networking</p> |
|---|---|---|

How to Boost Cluster of Enterprises Development in Russia?

Business Networks and Cluster Technologies. Monograph Review.

Scientific editors: Doctor of Economics, Professor V.P. Tretyak;
Doctor of Economics, Professor M.U. Sheresheva – M., HSE Publishing
House, 2011. – 335p.

Juliana Lomakova (Moscow, Russia)

Key Words. Quasi-integration, cluster of enterprises, SMEs, inter-firm networks, cluster policy.

Summary. This article gives an overview of the first in Russia multi-authored edition of articles of both Russian and foreign scientists, devoted to one of the most “hot” topics of contemporary science and practical management – to business networks of enterprises and cluster policy. The review displays the variety of approaches to cluster development in different countries and shows the wide range of ideas presented by the international team of authors in frames of different scientific schools.